

Светлой памяти академика Х-А. Рахманкулова

Ходжи-Акбар Рахманкулович появился в моей жизни практически сразу после окончания мной университета: я готовился к защите своей кандидатской диссертации в 1994 году, и мой научный руководитель профессор М.К. Сулейменов указал на важность направления автореферата для получения отзыва профессора Рахманкулова на него. Экземпляр его отзыва хранится у меня до сих пор, и я с глубокой благодарностью вспоминаю, как в сложных условиях нарушившихся после развала СССР связей Ходжи-Акбар ака поддержал меня своей положительной оценкой моей работы, дал ценные замечания, выделил в моей диссертации заслуживающие внимания ученых моменты и вдохновил на продолжение теоретических исследований, а его сын Мир-Акбар Ходжи-Акбарович (с которым я тогда же познакомился по телефону) сделал все возможное, чтобы я вовремя получил и копии, и подлинник отзыва.

Через несколько лет мне выпала честь уже лично познакомиться с Учителем. В 1998 году началась работа над модельным законом для стран СНГ о рынке ценных бумаг. В рабочую группу по подготовке его концепции и проекта вошли авторитетнейшие профессора почти из всех республик бывшего Союза ССР, в том числе и Ходжи-Акбар Рахманкулович. А я удостоился их доверия и был включен в состав проектной группы из молодых ученых Казахстана, Молдовы, России, Узбекистана и Украины: нашей задачей была разработка первоначальных проектов документов и их доработка в соответствии с решениями упомянутой рабочей группы, и нам посчастливилось непосредственно работать с нашими учителями.

С 1999 года, когда очередное заседание упомянутой рабочей группы состоялось в гостеприимном Ташкенте, Ходжи-Акбар Рахманкулович принимал личное и заинтересованное участие в моей научной работе. С тех пор мы многократно встречались, он приезжал дважды (в 2000 и 2002 годах) на наши конференции в Алматы, мы вместе были с ним в июне 2002 года в Санкт-Петербурге на заседаниях комитета Межпарламентской ассамблеи СНГ при рассмотрении подготовленного нами проекта модельного закона. На пути домой Ходжи-Акбар ака порадовал меня, посетив мой дом и проведя в нем полдня до отлета в Ташкент. После этого еще несколько раз он приглашал меня на конференции в Узбекистан, в том числе на свой юбилей. Навещал я его и по грустным поводам, когда, например, он проводил поминки в честь своего брата... А вот проводить его в последний путь мне не удалось. И только в январе 2016 года я смог посетить его могилу в Ташкенте и отдать дань памяти и глубокого уважения к нему.

В памяти остался безупречный образ Ходжи-Ака Рахманкуловича, его умные и добрые глаза, мягкость в разговоре, неизменная деликатность и достоинство при выражении своего мнения. Общаясь с ним, я всегда чувствовал его искреннюю любовь ко мне, заинтересованность в моем

персональном и профессиональном росте, желание добра и благополучия для меня. Он горячо поддержал меня в намерении заняться докторской диссертацией и защитить ее, готов был приехать в Алматы в качестве моего официального оппонента. К сожалению, состояние здоровья на момент защиты не позволило ему путешествовать в декабре 2002 года, но он прислал свой положительный отзыв на автореферат диссертации, а уже обнял меня с поздравлениями, когда я приехал в Ташкент на празднование его юбилея в 2006 году.

Мы довольно много общались с ним по вопросам гражданского права, а также разговаривали на разные темы по различным аспектам человеческой жизни. Ходжи-Акбар ака никогда не наставлял, не выговаривал, не использовал никаких менторских или других подобных методов во взаимоотношениях. Он показывал пример своим поведением, а свою точку зрения по профессиональным и жизненным вопросам доводил, рассказывая о фактах своей биографии или описывая чью-либо точку зрения с оговоркой о своем согласии или несогласии с ней. Для него всегда принципиальным было поддержать достоинство человека и помочь ему принять собственное обоснованное решение в жизненной ситуации или по какой-либо научной проблеме.

Профессор Х.Р. Рахманкулов считал для себя важным сохранение, расширение и укрепление связей между людьми. Она знакомил меня со своими учениками и, представляя нас друг другу, всегда акцентировал внимание на лучших качествах представляемых и желал успешного и приятного общения друг с другом. Помню момент в Алматы в 2000 году, когда они с моим учителем профессором Ю.Г. Басиным подозвали нас с Юсуфом Назаровым и рассказали о своей долголетней дружбе и совместной деятельности в области цивилистики. И тогда же Ходжи-Акбар ака сказал нам с Юсуфом (в чем его поддержал и Юрий Григорьевич): «хочу, чтобы вы также искренне дружили всю жизнь и вместе добились высот в изучении гражданского права». Он очень радовался, когда я смог приехать официальным оппонентом на защиту докторской диссертации Ю.Б. Назарова, и я горжусь, что он похвалил меня за хорошее выступление с отзывом на диссертацию.

Ходжи-Акбар Рахманкулович остается для меня примером во всем! Я скучаю по нему, мне не хватает возможности снова поговорить с ним.

В то же время я знаю, какое серьезное научное наследие оставил он для нас и будущих поколений юристов. А трудился он практически до последних дней своей жизни. В работах последних лет его земной жизни мы можем видеть сконцентрированный результат его научной деятельности на протяжении десятилетий, отражение его богатейшего жизненного опыта, видение путей дальнейшего развития гражданского права в новых исторических условиях. В этом я вижу интеллектуальное и духовное наследие, оставленное нам Учителем с пожеланиями добра и благополучия, с выражением уважения к своим ученикам и своему научному потомству. «Дорогой магистр!» - так с любовью обращается он к

своей аудитории в предисловии изданного в 2005 году его учебника обязательственного права.ⁱ

Издание им этого учебника обязательственного права для магистрантов имеет серьезное значение в контексте как развития гражданского права, так и обеспечения преемственности знаний. Прежде всего, обращает на себя внимание, что учебник адресован тем, кто уже выбрал для себя возможность заниматься преподавательской или научной деятельностью, что обусловило изложение содержащегося в нем материала более глубоко и всесторонне, формируя качественную основу для будущих теоретических исследований. Во-вторых, автором подчеркивается непрерывность развития учения об обязательстве, даже с учетом того, какие ограничения имели место для развития гражданского права в советский период: «обязательственное право как один из центральных институтов гражданского права в юридических учебных заведениях изучалось и до перехода к качественно новому общественному строю». Х.Р. Рахманкулов отмечает, к примеру, что «в прошлом участие граждан в обязательственных правоотношениях ограничивалось возможностью приобретения ими предметов личного потребительского свойства», но «глубокие перемены, произошедшие в системе политической жизни общества, радикальные экономические преобразования в стране оказали существенное влияние на правовую природу гражданского законодательства и тем самым придали обязательству подлинный смысл в качестве частноправового понятия, способствовали повышению его роли как правовой формы разносторонних имущественных отношений, регулируемых гражданским законодательством в условиях рыночной экономики» (с. 3 – 4).

Эти высказывания Учителя представляются очень важными, отмечающими глубокие исторические корни учения об обязательстве и обязательственного права, предостерегающие от необоснованного революционного пересмотра основ частноправовой науки, но побуждающего к дальнейшим исследованиям с учетом накопленного опыта, новых исторических условий и перспектив социально-экономического развития. Особенно важным является безоговорочное признание Х.Р. Рахманкуловым обязательства как формы имущественных правоотношений, которая используется для удовлетворения материальных и духовных потребностей физических и юридических лиц в общественной жизни, а само обязательственное право как наибольшую по объему часть гражданского права (с. 8). Эта позиция, к сожалению, не нашла должного понимания в юридической среде в Казахстане, поскольку исследователи в области публично-правовых дисциплин стали применять это понятие за пределами сферы частного права, а законодатель закрепил легальный термин «налогового обязательства» вместо надлежащей концепции «налоговой обязанности», осуществив подмену понятий и заложив нежелательный потенциал, который может увлечь развитие права в бесперспективном направлении.

В последующем этот учебник, уже несколько лет апробированный в ходе учебного процесса, практически полностью был включен в состав более объемного учебника гражданского права, посвященного его общей части.ⁱⁱ Ходжи-Акбар Рахманкулович является не просто его ответственным редактором, но также автором (помимо всего раздела, посвященного обязательственному праву) наиболее важных глав о гражданском праве как отрасли национального права Республики Узбекистан, об источниках гражданского права и гражданском законодательстве Узбекистана, а также о гражданском правоотношении. С применением методов сравнительно-правового исследования он также написал главу о гражданско-правовых системах современных государств Европы и Азии, включая системы исламского права, и о тенденциях их развития.

Вместе с написанным им параграфом, посвященным системе гражданского права, эта глава представляет особый интерес и для казахстанских юристов, поскольку в настоящее время существенно обострились дискуссии о направления развития национального права на основе унификации законодательства или имплементации в национальную законодательную систему, в том числе, английского права. Важными позициями Х.Р. Рахманкулова в данном контексте представляются точка зрения о том, что общественные отношения не просто регулируются правом, но и охраняются им (с. 54), а устоявшаяся система гражданского права является предопределяющим признаком, обеспечивающим единство правового регулирования отношений, входящих в предмет гражданского права (с. 63). Эти, по сути, постулаты следует помнить, когда развивается учение о комплексных отраслях законодательства, а также предпринимаются попытки обосновать малопродуктивные и объективно необоснованные идеи о самостоятельности хозяйственного или предпринимательского права.

Учитывая серьезные «баталии» о целесообразности «имплементации английского права в законодательстве Республики Казахстан о предпринимательстве», развернувшиеся в последние несколько лет у нас в республике, важным является понимание о том, что замкнутость национальных правовых систем бесперспективна. И в этом вопросе особое звучание приобретает наблюдение Хаджи-Акбара Рахманкуловича о том, что «чем больше каждое государство вступало на путь экономического развития, тем сильнее в нормах его правовой системы, а еще больше в нормах его гражданского права национальные особенности уступали место влиянию уже существующих гражданско-правовых систем» (с. 73). Действительно, взаимовлияние и сближение правовых систем являются общепризнанными процессами на глобальном и региональных уровнях. Но в данном случае важным является обоснованный выбор наиболее подходящих способов совершенствования права и восприятия иностранных правовых конструкций. И в этом заслуживающим внимания является еще один интересный вывод Х.Р. Рахманкулова: «общий анализ англо-американского права показывает, что его правовые установления, в принципе, сочетаются с установлениями континентального права, но проигрывают в позитивном плане» (с. 81). Не

существует препятствий для взаимопроникновения правовых идей, но обеспечение этого процесса должно основываться на продуманном и разумном подходе.

Особое значение имеет и изданный в 2010-11 годах под редакцией Х.Р. Рахманкулова и Ш.М. Асыянова (и с их непосредственным участием в авторском коллективе) трехтомный Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан.ⁱⁱⁱ Этот важнейший труд позволяет понять правовые идеи, положенные в основу конкретных норм ГК Узбекистана, и содержание соответствующих правовых установлений. Этот труд является еще одним нерукотворным памятником нашему Учителю и примером надлежащего исполнения миссии о развитии права и доведения гуманистических идей цивилистики до максимально возможного круга лиц.

Как его научное завещание рассматриваю статью Ходжи-Акбара Рахманкуловича, опубликованную в 2011 году в сборнике материалов научно-практической конференции, посвященной его 85-летию, которая содержит его видение о проблемах и путях развития гражданского права Узбекистана.^{iv} Например, особое звучание приобретает в современных условиях его мнение о том, что назрела необходимость включить в состав предмета гражданского права гражданские организационно-правовые отношения, которые «обладают относительной самостоятельностью в связи с тем, что в целом ряде случаев они являются предпосылкой установления непосредственных имущественных и личных отношений» (с. 56). В российском ГК уже отражено, что корпоративные отношения (важной составляющей которых являются, в частности, организационно-правовые отношения) подлежат регулированию гражданским законодательством. В Казахстане же это пока обсуждается как идея.

Внимания заслуживают акцент на необходимости решить «проблему кооперирования норм гражданского права с нормами других отраслей законодательства ... в регулировании комплексных отношений» и соответствующие размышления Учителя по этому вопросу, а также по вопросу о сущности и структуре ГК. Ходжи-Акбар Рахманкулович, в частности, предлагает: «на обозримый период в будущем целесообразно идти по пути ограничения ГК преимущественно нормами, имеющими общий характер и способные оптимально определить сущность и содержание отдельных комплексных гражданско-правовых законодательных актов, состоящих не только из гражданского, но и из норм других отраслей права» (с. 57).

Эти и многие другие мысли академика Рахманкулова представляют собой довольно четкое обозначение направлений и наиболее целесообразных методов совершенствования гражданского права, которые имеют актуальность для целей правового развития не только в Узбекистане, но и в других государствах. И думается, что они также могут служить добротной основой для развития и процветания научной школы гражданского права республики.

Низкий поклон и светлая память Вам, дорогой Учитель Ходжи-Акбар Рахманкулович!

26 июля 2016 г.

ⁱ См. Рахманкулов Х. Обязательственное право (общие положения). Для студентов магистратуры высших учебных заведений по специальности правоведения «Частное право». – Ташкент: Ташкентский Государственный юридический университет, 2005. – 305 с.

ⁱⁱ См. Гражданское право (Общая часть). Учебник. / Отв. ред. Х.Р. Рахманкулов. – Ташкент: Издательство ТГЮИ, 2010. – 899 с.

ⁱⁱⁱ См. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан. Т. 1. Авторский коллектив. Под ред. Х.Р. Рахманкулова, Ш.М. Асьянова. Мин-во юстиции РУз, Центр изучения правовых проблем (г. Ташкент). – Ташкент: ART FLEX, 2010. – 768 с.; Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть вторая). Профессиональные комментарии. Авторский коллектив. Под ред. Х.Р. Рахманкулова, Ш.М. Асьянова. – Ташкент: Министерство юстиции Республики Узбекистан, SMI-ASIA, 2011. – т. 2, 896 с.; т. 3, 736 с.

^{iv} См. Рахманкулов Х.Р. О путях развития и проблемах гражданского права Республики Узбекистан. В сб. «Актуальные проблемы гражданского права: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию академика Рахманкулова Х.Р.». – Ташкент: ТДЮИ, 2011. – 344 с. С. 53 -70.